

Nota Técnica 279

A Rede de Mobilidade a Pé - Parte I

Autora: Luiza Gomide de Faria

Dezembro de 2022

Colaboradoras:

Dilti Lopes Harumi Owan Rosemeiry Leite

Elaboração dos Mapas:

Dilti Lopes

Pareceristas:
Paulo Flores
Ricardo Airut Pradas
Ricardo Moura Rebello

Ilustração da Capa:

Nazareno Stanislau Afonso

1.	OBJETIVO	PAG. 4
2.	DIRETRIZ	PAG. 5
3.	CONTEXTUALIZAÇÃO – A IMPORTÂNCIA DA VALORIZAÇÃO DA MOBILIDADE A PÉ	PAG. 6
4.	A DINÂMICA DO PEDESTRE	PAG. 10
5.	O DESENVOLVIMENTO DA REDE DE MOBILIDADE A PÉ NA C 5.1 História 5.2 Conceitos 5.3 O desenvolvimento da metodologia pela CET e ANT 5.4 Hierarquia territorial – Indicadores Utilizados	PAG. 12 PAG. 13
6.	O MAPEAMENTO DA REDE PRIORITÁRIA DE MOBILIDADE A	PÉ PAG. 19
7.	 A PESQUISA DE QUALIDADE OBJETIVA VALIDANDO A REDE PRIORITÁRIA 7.1 Projeto Piloto 7.2 O Desenvolvimento de projetos A Rede Prioritária de Mobilidade a pé e da pesquisa de qualidade objetiva como ferramentas 	PAG. 22 PAG. 24 PAG. 25
8.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	PAG. 28
REFE	ERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	PAG. 29
ANE	: :XO I – Classificação de cada zona OD do município de São Pau	ilo PAG. 30

1. OBJETIVO

O objetivo deste trabalho é apresentar o processo de mapeamento de uma Rede Prioritária de Mobilidade a Pé e mostrar como essa ferramenta pode subsidiar gestores municipais no desenvolvimento de políticas públicas de mobilidade urbana, visando contribuir para a definição e acompanhamento de um plano de manutenção e implantação de uma Rede Prioritária de Mobilidade a Pé de forma permanente, tornando perene a valorização e a priorização deste modo de transporte tão vulnerável, sobretudo no ambiente urbano.

Embora sem a pretensão de esgotar o tema, o trabalho busca desenvolver conceitos, parâmetros, além de propor ações quanto aos dispositivos necessários e desejáveis para tornar a infraestrutura da caminhabilidade amigável a todos, visando, a médio e longo prazo, a ampliação de uma Rede Prioritária de Mobilidade a Pé segura, eficiente, sustentável e universal.

O entendimento é de que o mapeamento de uma Rede Prioritária de Mobilidade a Pé pode e deve ser usado como ferramenta importante para a definição das estratégias que vão balizar o desenvolvimento de políticas públicas, sobretudo as municipais, que visam apoiar planos de implantação, reforma e/ou manutenção das infraestruturas urbanas, sinalizações e operações inerentes à mobilidade a pé, de forma a torná-las acessíveis, seguras e confortáveis para todos os pedestres.

Nesse sentido, o mapeamento proposto é uma ferramenta dinâmica, exatamente como são as nossas cidades, ou seja, absoluta e permanentemente passível de ajustes.

2. DIRETRIZES

No âmbito dos pedestres a escala humana do ambiente urbano é necessariamente a menor e a rede de conexões é formada não só pela malha viária existente — calçadas, calçadões e vielas, como também pela sinalização disponível - faixas de travessia de pedestres, semáforos, semáforos sonoros e equipamentos como passarelas, elevadores, escadas rolantes etc. A essas conexões micro urbanas dá-se o nome de Microrredes de Mobilidade a pé.

Ao longo dos percursos a pé, considerando as condições de mobilidade inerentes a cada pessoa, os pedestres se deslocam com maior ou menor facilidade pela cidade, destacando aqui que pedestres são todas as pessoas que caminham por seu próprio esforço, incluindo as pessoas com mobilidade reduzida. (Cadeirantes etc).

Entende-se que as distâncias maiores serão complementadas pelos demais modos de transporte disponíveis, sobretudo os sistemas de transportes coletivos, serviços prioritários sob o ponto de vista do poder público.

Nesse sentido, este trabalho permeia conceitos de macro e micromobilidade e busca reunir elementos capazes de viabilizar o mapeamento de uma Rede Prioritária de Mobilidade a Pé que é composta por um conjunto de microrredes que se conectam entre si, principalmente por meio dos sistemas de transporte de massa e constituem as macrorredes de pedestres. O intuito é, com isso, contribuir para a qualificação do espaço urbano dedicado à circulação a pé, visando mitigar as dificuldades ou mesmo as restrições de mobilidade resultantes da má qualidade ou ineficiência da infraestrutura urbana.

Portanto, uma Rede Prioritária de Mobilidade a Pé completa se faz a partir da conexão das microrredes por meio dos sistemas de transportes públicos disponíveis. No âmbito institucional, as principais conexões devem ser aquelas que proporcionam os deslocamentos pelos modos coletivos de um ponto a outro. Dessa forma o acesso aos sistemas de transporte público deve ser o foco principal no desenvolvimento das Rede Prioritária de Mobilidade a Pé.

Ao abordar os aspectos relacionados às dificuldades de caminhabilidade no âmbito da mobilidade urbana e indicar, de maneira prática e concreta, um mapeamento criterioso do território, entende-se ser possível o estabelecimento de uma importante referência urbana capaz de subsidiar investimentos públicos voltados para melhorias da mobilidade a pé, sobretudo numa cidade imensa como São Paulo.

Presume-se que o método aqui proposto pode ser aplicado em qualquer território, sobretudo no ambiente urbano construído, onde vive a maior parcela da população. O método parte da definição de critérios, considerados necessários para o mapeamento dos percursos prioritários, que no médio e longo prazo devem receber as intervenções necessárias para qualificá-los e, consequentemente para qualificar a Rede Prioritária de Mobilidade a Pé a qual pertencem.

3. CONTEXTUALIZAÇÃO - A IMPORTÂNCIA DA VALORIZAÇÃO DA MOBILIDADE A PÉ

Em termos geográficos e territoriais e, tomando por objeto a organização das cidades, o conceito de Rede de Mobilidade diz respeito à malha completa de infraestruturas existentes, independente da sua qualidade, mas que são capazes de estabelecer conexões entre um ponto e outro do território. A depender da escala utilizada, macro ou micro, essa malha pode ser formada por um vasto universo de infraestruturas abrangendo desde sistemas hidroviários, aeroviários e rodoviários, formados respectivamente por mares, rios, espaço aéreo, rodovias, pontes, estradas vicinais, viadutos, avenidas e ruas que ligam um estado a outro, uma cidade a outra, um bairro a outro, uma residência ou comércio ou serviço à uma estação de metrô ou ao ponto de ônibus, que assim viabilizam o fluxo de pessoas e cargas por diversos modos: ativos, motorizados, coletivos ou individuais.

Em maio de 2011 a Organização das Nações unidas (ONU) lançou a "Década de ação pela Segurança no trânsito 2011-2020" onde governos do mundo todo, incluindo o Brasil, tornaram-se signatários, se comprometendo a tomar medidas para prevenir e reduzir os acidentes no trânsito, que matam cerca de 1,25 milhão de pessoas por ano. A coordenação dos esforços globais ao longo da década e, o monitoramento dos progressos a nível nacional e internacional, foram realizados pela Organização Mundial de Saúde (OMS) e pela Organização Pan-Americana de Saúde (OPAS).

No caso do município de São Paulo, cujo indicador em 2011 marcava 12 óbitos por 100 mil habitantes, o compromisso em reduzir 50% era chegar ao valor de 6 óbitos/100 mil habitantes em 2020. (Relatório de Acidentes De Trânsito – CET – 2019).

Nesse contexto, a prefeitura da cidade de São Paulo, pelo Programa de Metas – Eixo SP Ágil que se baseia pelo Plano de Segurança Viária do município "tem como meta o compromisso de atingir grau de excelência em segurança viária, com foco na diminuição do número de sinistros e de vítimas fatais no trânsito, num esforço e compromisso com a priorização da vida." (Programa de Metas 21-24 – Versão Final Participativa).

O compromisso da Prefeitura de São Paulo com a ONU em ações voltadas à Segurança no Trânsito é reforçado em 17 de abril de 2019, com a publicação do DECRETO № 58.717, que institui o Plano Municipal de Segurança Viária 2019/2028 e o Comitê Permanente de Segurança Viária do Município de São Paulo.

"Parágrafo único: Até o término do primeiro semestre do primeiro ano de gestão de cada nova administração (2021 e 2025) deverão ser instituídos, por meio de decreto municipal, novo plano de ação para o período correspondente a cada mandato, ação que indica a intenção de tornar perene, no âmbito da Prefeitura de São Paulo, o compromisso com ações voltadas à redução dos acidentes."

Com diversas ações implantadas, sobretudo com o estabelecimento de 50 Km/h como velocidade máxima na maioria das vias, o índice de mortalidade no trânsito caiu de 6,56 mortes por 100 mil habitantes para 6,41, conforme Relatório Anual de Acidentes da CET-SP de 2020 e 2021.

O Plano de Segurança Viária do Município de São Paulo prevê uma redução do número de mortes no trânsito para 3/100 mil habitantes até 2028. Para alcance dessa audaciosa meta de longo prazo, o Programa de Metas 2021-2024 estabelece atingir um índice de 4,5 mortes no trânsito por 100 mil habitantes. Para redução do número de mortes no trânsito, uma série de iniciativas, com diferentes escopos de atuação e alinhadas aos compromissos do Plano de Segurança Viária, serão desenvolvidas ao longo dos próximos quatro anos. (https://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/governo/SEPEP/arquivos/pdm-versao-final-participativa.pdf).

O gráfico abaixo mostra que, entre 2011 e 2020, houve queda de 45% no índice de óbitos por cem mil habitantes.

--- ind. pedestres ----- ind. motor./passag. --- ind. motociclistas ind. ciclistas ind. total de óbitos População x 1.000.000 12,290 12.325 12,212 12.004 12,073 12.141 11.933 11,407 10.79 11,374 10,47 9.71 7.07 6,95 6,56 6.56 3,1 2,6 0,3 0,3 2020 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019

EVOLUÇÃO DO ÍNDICE 'ÓBITOS/100 MIL HAB. E DA POPULAÇÃO

Tais medidas vão ao encontro das novas determinações da ONU, que definiu o período entre 2021 e 2030 como a "Segunda Década de Ação pela Segurança no Trânsito", cuja meta é reduzir em pelo menos 50% o número de vítimas em todo o mundo. Além disso, podemos destacar as seguintes metas:

Meta 1 - Até 2020, todos os países estabelecem um plano de ação nacional multissetorial de segurança no trânsito abrangente, com metas e prazos determinados.

Meta 4 - Até 2030, mais de 75% dos deslocamentos serão em vias que atendam aos padrões técnicos que levem em conta a segurança no trânsito para todos os usuários.

Meta 8 - Até 2030, aumentar a proporção de ocupantes de veículos utilizando cintos de segurança ou sistemas padrão de retenção para crianças para cerca de 100%.

Meta 10 - Até 2030, todos os países estabeleçam leis nacionais para restringir ou proibir o uso de telefones celulares ao dirigir.

Apesar dos esforços no âmbito da mobilidade, o ambiente urbano ainda é muito agressivo para todas as pessoas que se deslocam pela cidade à pé, de cadeira de rodas e com mobilidade reduzida.

"As cidades devem propiciar boas condições para que as pessoas caminhem, parem, sentem-se, olhem, ouçam e falem." (Jan Gehl - Cidades para pessoa).

Outro agravante é o excesso de velocidade que combinado com outros dois tipos de comportamentos – dirigir alcoolizado e utilizar o celular enquanto dirige - potencializam os riscos de acidentes. Segundo o Relatório Anual de Sinistros de Trânsito da CET de 2020, os atropelamentos estão entre os acidentes que geraram 39,6% das vítimas fatais, sendo que, do total de pessoas envolvidas em acidentes fatais, em 2020 os pedestres representaram 39 % das vítimas fatais, com 316 óbitos, perdendo para os motociclistas com 345 óbitos que representando 42,6%.

Os gráficos abaixo (Figura 1) mostram a evolução dos sinistros fatais por tipo de acidente e por tipo de usuário desde 2011, onde podemos perceber que, embora os atropelamentos tenham sofrido uma redução de 48% no período, permanecem liderando o ranking dos sinistros fatais por tipo de acidente e, com exceção dos

anos de 2018 e 2020, quando os motociclistas lideraram os óbitos, os pedestres estão sempre entre os mais vulneráveis no trânsito da cidade de São Paulo.

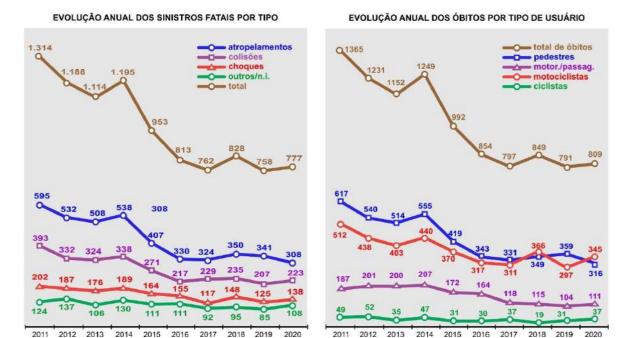


Figura 1 - Dados do relatório anual de Sinistros de Trânsito da CET/2020.

Um desenho urbano mais adequado baseado nos preceitos da moderação do tráfego, aliado à uma fiscalização mais eficaz com foco na redução das velocidades, são ações que podem promover a mitigação de acidentes, principalmente se considerarmos que velocidades veiculares até 30 Km/hora, principalmente nas vias locais e coletoras, reduzem em 90% a possibilidade de lesão fatal para o pedestre no caso de atropelamento, conforme mostra a Curva de Ashton (Figura 2).

Com relação aos pedestres, a figura abaixo (Figura 2) expressa a relação entre a velocidade no momento do impacto e a chance de um pedestre morrer com o impacto. Percebe-se que a expressão não tem comportamento linear, de incremento simples, mas exponencial, ou seja, a partir de 30 km/h, qualquer acréscimo na velocidade tem efeito muito ampliado sobre a letalidade do acidente. Assim, se um impacto a 30 km/h tem menos de 10% de chance de matar um pedestre, a 40 km/h essa chance sobe para cerca de 20% e a 50 km/h se aproxima dos 50% de chance, chegando a 100% para qualquer velocidade acima dos 80 km/h. (Segurança Viária e Redução de Velocidades – Relatório CET – Fevereiro 2015).

A desatenção é outro fator importante que contribuí para a ocorrência de atropelamentos, segundo a Associação Brasileira de Medicina de Tráfego – ABRAMET. O ato de dirigir e, ao mesmo tempo, enviar ou ler mensagens de celular, aumenta em 23 vezes o risco de se envolver em acidentes.

Curva de Ashton

Probabilidade de lesão fatal em colisão carro/pedestre

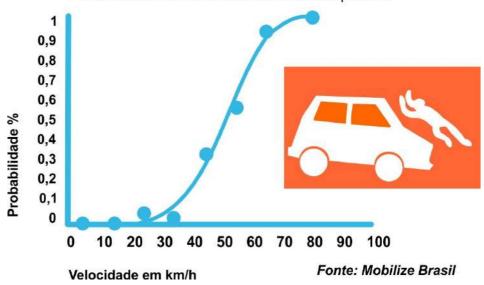


Figura 2 – Curva de Ashton

A proposta é tornar o mapa da Rede Prioritária de Mobilidade a Pé como uma ferramenta que possa contribuir na construção da cidade sob um novo paradigma que, além de deixá-la mais segura e bonita, pode contribuir para o atingimento da meta de redução de acidentes.

Para o arquiteto e urbanista dinamarquês Jan Gehl, a qualidade do ambiente urbano para os pedestres se dá na escala em que as infraestruturas se encontram disponíveis e, devem ser planejadas sob o ponto de vista da dimensão e velocidade humanas, ou seja, o ideal é que as atividades em desenvolvimento ao longo dos percursos estejam ao nível dos olhos de quem caminha.

"A luta pela qualidade se dá na escala menor" (Gehl, Jan - Cidade para pessoas, 2015).

4. A DINÂMICA DOS PEDESTRES

Dentre todos os modos de deslocamento possíveis, o modo a pé é aquele que tem o maior potencial de exercer outras atividades ao longo do percurso, pois pode encontrar pessoas, entrar no comércio local e, a partir de decisões imediatas, alterar o percurso originalmente pensado.

O pedestre consegue avaliar qual a melhor rota a seguir e mudar a rota original, seguindo por outro caminho por diversos motivos, principalmente devido às condições físicas da infraestrutura disponível ao longo de sua caminhada, assim como pode mudar de direção, parar, acelerar ou reduzir a velocidade. Possuí uma liberdade muito maior do que as pessoas que estão dirigindo veículos motorizados ou mesmo aquelas que estão pedalando uma bicicleta.

São vários os fatores que influenciam a rota da caminhada de cada pedestre sob o ponto de vista da pessoa e da infraestrutura disponível: a faixa etária, a qualidade de sua própria mobilidade, o tipo de roupa, o motivo, a distância, o horário da viagem (se durante o dia ou à noite), a segurança pessoal, o clima (frio, calor, chuva ou sol), o tipo de pavimento, o nível de serviço dos passeios, o tipo de percurso (se linear, sinuoso, em aclive ou declive), se há obstruções ou se é desimpedido, etc.

Quanto maior o número de fatores favoráveis observados pelo pedestre ao longo de um percurso, mais positiva será a sensação produzida pela caminhada, apesar dos fatores inerentes à condição de mobilidade específicas de cada pessoa. Por outro lado, a distância percorrida ou mesmo a vontade de caminhar pode se reduzir drasticamente se o trecho apresentar muitos fatores desfavoráveis para determinado pedestre.

Alguns parâmetros importantes devem ser levados em consideração no momento da análise dos percursos que irão compor as microrredes da Rede Prioritária de Mobilidade a Pé no ambiente urbano, sobretudo tendo em vista as conexões com as macrorredes, por meio das quais os pedestres conseguem percorrer as médias e longas distâncias, que se dá por meio dos sistemas de transportes públicos coletivos, como a velocidade dos pedestres, o tempo de caminhada e a distância percorrida.

Na busca por parâmetros já estabelecidos a serem usados como referência, destaca-se o Relatório da SETTRAN/UFU/Uberlândia/MG (2004)¹, onde o distanciamento recomendado entre as paradas do transporte público deve ser estabelecido de forma que o passageiro realize uma caminhada de no máximo 500 metros, distância esta considerada razoável para um caminhante mediano, porém é prática comum utilizar-se o espaçamento de 300 metros entre os pontos de ônibus.

O Relatório Técnico da SEDU/PR - NTU (2002)² recomenda que o distanciamento médio entre paradas seja de 300 a 400 m nas áreas centrais, de 400 a 600 metros nas áreas intermediárias e, de 600 a 800 metros nas áreas periféricas das cidades. Este texto também recomenda que o distanciamento entre as paradas seja de no máximo 500 metros.

O Caderno de Referenciais do Ministério das Cidades (2017)³ recomenda distâncias máximas de 500 metros, cerca de 5 a 10 minutos de caminhada, até pontos de embarque e desembarque de passageiros e de 1 km para estações ou terminais de transporte público coletivo de média e alta capacidade.

É importante se destacar que, no ambiente urbano, a distância média aceitável a ser percorrida por um pedestre comum não se altera, ou seja, as demandas dos pedestres são sempre as mesmas independente do porte da cidade.

Em relação à velocidade, o Manual Brasileiro de Sinalização de Trânsito do CONTRAN⁴ considera que a velocidade média de um pedestre sem restrição de mobilidade é de 1,2 m/s, equivalente a 4,32 km/h e, ressalva que, dependendo das características específicas dos pedestres no local em estudo, **o projetista pode ter que adotar valores inferiores**. Pelos padrões europeus e americanos⁵ considera-se que a velocidade média de uma criança, idoso ou pedestre com alguma restrição de mobilidade é entre 0,60 a 1,0 metros/segundo, o equivalente a 2,16 a 3,60 Km/h.

Importante destacar que, segundo a Pesquisa OD do Metrô de 2017, em relação aos deslocamentos de pedestres na Região Metropolitana de São Paulo, das 42 milhões de viagens realizadas diariamente, cerca de 13,3 milhões são viagens a pé, o que representa cerca de 31,8 % do total.

Portanto, dada a importância e vulnerabilidade do modo a pé e, considerando tratar-se de prioridade, a medição da eficiência dos seus deslocamentos necessita de um indicador capaz de ser usado como ferramenta pelo gestor público para avaliar o cumprimento das metas relacionadas à melhoria da infraestrutura urbana e para medir a qualidade de vida dos cidadãos sob esse ponto de vista.

5. O DESENVOLVIMENTO DA REDE DE MOBILIDADE A PÉ NA CET

5.1 História

Em 21 de junho de 1976 o prefeito Olavo Setúbal cria a CET e nesse mesmo ano, por meio do Decreto nº 14.027/76 ele regulamenta a utilização de vias e logradouros públicos na zona central como "Ruas de Pedestres" eliminando, em consequência, o trânsito de veículos nessas áreas e melhorando a sua manutenção, no que concerne à limpeza e conservação, executadas por equipes especiais;

Tais medidas integravam uma política urbana ampla, promovida pelo prefeito, que pelo texto do Diário Oficial visava "restaurar nesta metrópole, condições que possibilitassem aos munícipes uma qualidade de vida urbana mais compatível com o próprio processo de desenvolvimento social e econômico da Cidade."

Como justificativas para o estabelecimento das Ruas de Pedestres o decreto elencou algumas considerações, quais sejam:

- i) A premente necessidade de uma melhor adequação das vias e logradouros públicos da área central à sua utilização atual, decorrente do processo de desenvolvimento urbano de São Paulo;
- ii) A imprescindível renovação do ambiente urbano da área central, garantindo, destarte, melhores condições de segurança e ordenação do trânsito de pedestres, assim como redução da poluição atmosférica, acústica e visual da referida área;
- iii) Impedir o uso inadequado da área central;

Nas "RUAS DE PEDESTRES" era permitida, apenas, a instalação de equipamentos de serviços de utilidade ou interesse público, incluindo-se, nestes, as cabines telefônicas ou "orelhões", as caixas receptoras da "EBCT - Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos", assim como as bancas destinadas a venda de jornais e revistas instaladas conforme as normas vigentes.

Naquele momento inaugurava-se uma medida urbanística visionária e rara no Brasil em relação à preocupação com o desenho urbano, com o conforto, segurança e, portanto, maior eficiência em relação ao enorme fluxo de pedestres que percorriam os caminhos do centro da cidade de São Paulo.

Nesse sentido, desde a sua criação, sempre houve na CET uma equipe da área de planejamento responsável pela avaliação de projetos sob o ponto de vista dos pedestres, sobretudo em relação ao posicionamento de sinalização das faixas para travessias, necessidade de passarelas, gradis ou avaliação do melhor percurso e caminhabilidade.

A Lei Federal nº 12.587/12, que institui a Política Nacional de Mobilidade Urbana, além de fortalecer o tema "Mobilidade Urbana" e os conceitos inerentes a ele, destacou a importância da valorização dos "Modos não-motorizados" que evoluíram para "Modos ativos', que abrangem todos os modos dependentes exclusivamente da propulsão humana, especificamente os ciclistas e os pedestres e que foram considerados, pela primeira vez, como modos de transporte.

No entanto a maior mudança se deu pelo estabelecimento da prioridade dos deslocamentos ativos (a pé e bicicleta) em detrimento dos deslocamentos motorizados, inclusive em relação ao transporte coletivo, que é prioritário sobre os motorizados privados e individuais. Este princípio se traduz claramente na pirâmide de prioridade da mobilidade urbana.

Nesse contexto a Mobilidade a pé foi reposicionada na pirâmide de priorizações da Mobilidade Urbana (Figura 3) e logo, o conceito da "Rede de Mobilidade a pé" veio à tona com a intenção de fortalecer e priorizálos ainda mais. Antes disso, a prioridade era dos transportes coletivos



Figura 3 - Pirâmide inversa de prioridade no trânsito. (Fonte: Cartilha do Pedestre/CETSP) 7

5.2 Conceitos

Com o intuito de organizar as ideias relacionadas à mobilidade a pé no âmbito do território, alguns conceitos vêm sendo construídos e certamente serão aprimorados ao longo do tempo, são eles:

Mobilidade a Pé - Modo ativo de circulação e transporte cujos deslocamentos se dão exclusivamente em benefício do próprio indivíduo em movimento, seja pelo próprio esforço a partir da propulsão humana, seja pelo acionamento de equipamento capaz de movimentá-lo (cadeira de rodas elétrica) ou mesmo pelo indivíduo que necessita de algum equipamento que os ampare como bengala, cadeira de rodas etc.

Caminhabilidade - É a qualidade do caminhar que depende das condições físicas e operacionais da infraestrutura urbana disponível e que fazem parte do percurso do pedestre no âmbito do modo a pé.

Rede de Mobilidade a Pé - É a combinação dos elementos da via, equipamentos urbanos e demais modos de transporte existentes que se conectam entre si compondo a viagem completa do pedestre.

Rede Prioritária da Mobilidade a Pé - São os elementos da via e todas as suas conexões e acessos escolhidos pelo poder público, a partir de critérios previamente estabelecidos por ele, que terão prioridade no recebimento de investimentos públicos necessários à sua qualificação.

São diretrizes básicas para a construção de uma Rede Prioritária:

- Linhas de desejo e uso do solo
- Maior Uso + Segurança + Conforto
- Conexão com os sistemas de transporte coletivo

O desenho esquemático abaixo (Figura 4) é uma representação dos conceitos que busca na teoria dos conjuntos a compreensão da dimensão de cada termo acima proposto.



Figura 4 – Representação esquemática dos conceitos relacionados à mobilidade a pé.

5.3 O Desenvolvimento da Metodologia pela CET e ANTP

Em 2018, a área de planejamento da CET, após muito debate sobre a construção da Rede de Mobilidade a pé, e diante de sua complexidade, contratou a Associação Nacional de Transporte Público — ANTP com objetivo de elaborar uma metodologia capaz de definir, caracterizar e hierarquizar uma rede de mobilidade a pé, sendo acompanhada diretamente por técnicos da CET. A ANTP é uma entidade civil, sem fins lucrativos, criada em 1977, voltada ao setor de transporte público e do trânsito do Brasil e que tem por objetivo desenvolver e difundir conhecimentos visando seu contínuo aprimoramento.

A intenção era de que tal metodologia fosse incluída nos trabalhos cotidianos da empresa em relação às análises sobre a mobilidade dos pedestres, oferecendo argumentos para a definição de ações e estratégias que focassem na qualidade, segurança e acessibilidade para quem caminha a pé pela cidade.

Nesse sentido foi desenvolvida uma metodologia capaz de, na prática, classificar e hierarquizar a caminhabilidade sob o título de *"Estudo, pesquisa e desenvolvimento de metodologia e definição, caracterização e hierarquização da rede prioritária da mobilidade a pé da Cidade de São Paulo"* 8.

A metodologia proposta pela ANTP usou como base de dados a Pesquisa Origem-Destino (OD) realizada a cada dez anos pelo Metrô de São Paulo e utilizou a mesma unidade territorial, ou seja, as 320 Zonas OD que se encontram no território do município e que foram organizadas numa sequência hierárquica, por ordem de maior necessidade de atuação da prefeitura e da CET em relação à mobilidade dos pedestres, a partir de um trabalho estatístico realizado por zona.

5.4 Hierarquia Territorial - Indicadores Utilizados

Para o desenvolvimento desta metodologia junto com a ANTP, a diretriz estabelecida pela área de planejamento da CET era de que a hierarquia deveria ser balizada a partir do volume de pedestres que utilizam as infraestruturas disponíveis, assim a priorização e necessidade de melhorias surgiriam pela utilização intensa da infraestrutura e não somente pela ocorrência de acidentes, transformando tais ações em proativas e não somente em ações reativas.

Dessa forma a ANTP estabeleceu três indicadores que, a partir de análises estatísticas, definiram o posicionamento hierárquico de cada região analisada (zonas OD/2007), quais sejam:

1-Intensidade de Uso das Vias ("densidade")

O trabalho partiu da análise da quantidade de quilômetros percorridos a pé por viagem para cada zona e a relação com a extensão do sistema viário da mesma zona, estabelecendo assim, o que se denominou de "Variável Chave", indicador inicial que avalia a intensidade de uso dos sistemas disponíveis pelos pedestres por cada zona OD.

2-Quantidade de "Mortes Equivalentes"

O trabalho faz uma análise sobre o número de mortes e de acidentes e, considerando que o Banco de Dados da CET identifica a quantidade de feridos em acidentes envolvendo pedestres, o indicador pressupõe que o número de feridos é uma informação relevante e, a partir de um estudo desenvolvido pela ANTP⁶, adota uma proporção a partir da qual 10 feridos equivalem a 1 óbito, cuja denominação é "morte equivalente".

3-Periculosidade – Exposição ao Risco

Este indicador mede o grau de periculosidade/exposição ao risco ao qual está submetido o pedestre durante o seu percurso.

É definido como o número de "mortes equivalentes" pela quantidade total de quilômetros percorridos por viagem nos deslocamentos a pé, em cada zona de tráfego.

Quanto maior o indicador, mais perigoso caminhar na zona medida.

Considerando os indicadores listados acima, cada Zona OD do município de São Paulo foi organizada a partir da "Variável Chave" que é a "densidade de pedestres" obtida para cada região. A partir das medianas de cada um dos indicadores, as áreas da cidade (Zonas OD) foram organizadas e hierarquizadas de acordo com a combinação entre os resultados obtidos.

Após as análises estatísticas de cada Zona OD, as mesmas foram organizadas em oito faixas hierárquicas, em ordem decrescente de prioridade, para investimentos em ações voltadas ao atendimento às demandas da mobilidade a pé, destacando no ranking as regiões mais vulneráveis, sob o ponto de vista dos pedestres.

Assim, as zonas pertencentes à hierarquia 1 são aquelas cujos três indicadores apresentam valores acima da mediana de seus respectivos grupos e assim por diante, conforme observado na tabela abaixo (Figura 5).

Grupo	Volume (densidade de viagens a pé)	'Mortes equivalentes'	Exposição ao risco
Hierarquia 1	Alto	Alto	Alto
Hierarquia 2	Alto	Alto	Baixo
Hierarquia 3	Alto	Baixo	Alto
Hierarquia 4	Alto	Baixo	Baixo
Hierarquia 5	Baixo	Alto	Alto
Hierarquia 6	Baixo	Alto	Baixo
Hierarquia 7	Baixo	Baixo	Alto
Hierarquia 8	Baixo	Baixo	Baixo

Figura 5 – Organização dos grupos hierárquicos por indicadores

A lista das zonas OD pertencentes ao grupo 1, da hierarquização proposta, engloba as regiões prioritárias para receberem ações operacionais, de sinalização e de infraestrutura tendo por foco a mobilidade a pé, já que apresentaram o maior volume de viagens por este modo, o maior número de mortes equivalentes e a maior exposição ao risco.

Na sequência, a tabela abaixo (Figura 6) mostra a lista das regiões que compõem a Hierarquia 1, bem como o mapa do município com todas as zonas hierarquizadas e a respectiva legenda.

Zona OD	Nome Nome Distrito		Região		
2	Parque Dom Pedro	80	Sé	Centro	
3	Praça João Mendes	80	Sé	Centro	
4	Ladeira da Memória	67	República	Centro	
6	Santa Efigênia	67	República	Centro	
9	Ponte Pequena	9	Bom Retiro	Centro	
12	Pari	57	Pari	Centro	
15	Bresser	10	Brás	Centro	12
16	Brás	10	Brás	Centro	
17	Gasômetro	10	Brás	Centro	
18	Independência	14	Cambuci	Centro	
35	Santa Cecília	70	Santa Cecília	Centro	
37	Rudge	70	Santa Cecília	Centro	
41	Belenzinho	8	Belém	Leste	
43	Moóca	54	Moóca	Leste	
48	Regente Feijó	1	Água Rasa	Leste	
163	Gomes Cardim	82	Tatuapé	Leste	
187	Cidade Nitro-Operária	76	São Miguel	Leste	9
193	Fabrica Bandeirantes	47	Lajeado	Leste	
206	Artur Alvim	5	Artur Alvim		
215	Guaianazes	31	Guaianases	Leste	
245	Teotêonio Vilela	78	Sapopemba	Leste	
122	Brasilândia	11	Brasilândia	Norte	
127	Santana	71	Santana	Norte	
138	Cachoeirinha	13	Cachoeirinha	Norte	5
159	Vila Maria	91	Vila Maria	Norte	
160	Vila Isolina Mazzei	88	Vila Guilherme	Norte	
79	Jardim Paulistano	63	Pinheiros	Oeste	
81	Pinheiros	63	Pinheiros	Oeste	3
98	Lapa de Baixo	48	Lapa	Oeste	
257	Jabaquara	37	Jabaguara	Sul	
261	Jardim Miriam	22	Cidade Ademar	Sul	
265	Campo Grande	16	Campo Grande	Sul	
269	Vila Socorro	81	Socorro	Sul	
283	Santo Amaro	72	Santo Amaro	Sul	9
284	Vila Miranda	72	Santo Amaro	Sul	
290	M' Boi Mirim	42	Jardim Ângela	Sul	
292	Capão Redondo	19	Capão Redondo	Sul	
294	Parque Fernanda	19	Capão Redondo	Sul	

Figura 6 - Tabela com as 38 zonas que compõem a Hierarquia 1.

O mapa abaixo (Figura 7) é o resultado da análise estatística realizada pela ANTP a partir das três variáveis que classificou cada uma das zonas OD do município de São Paulo.

Hierarquização das Zonas Legenda H1 (38)H2 (49)НЗ (15)H4 (58)H5 (55)(18)H₆ (52)H7 H8 (35)

Figura 7 - MAPA DA HIERARQUIZAÇÃO DAS ZONAS OD

6. O MAPEAMENTO DA REDE PRIORITÁRIA DE MOBILIDADE A PÉ

Dando sequência ao trabalho até então desenvolvido, a equipe de Planejamento da CET iniciou um processo de identificação das microrredes de mobilidade a pé por zona OD, tendo por meta identificar e concluir o mapeamento da Rede Prioritária de Mobilidade a Pé no município de São Paulo.

Por opção da equipe, o mapeamento da rede foi sendo realizado obedecendo a ordem hierárquica das regiões, partindo da Hierarquia 1 e assim sucessivamente até que a totalidade das Zonas OD situadas no território do município de São Paulo fossem analisadas.

Para o traçado da Rede Prioritária foram considerados os seguintes indicadores escolhidos em comum acordo pela equipe e que, a nosso ver, abrangem as principais linhas de desejo dos pedestres em relação às vias disponíveis:

- Vias cujo uso e ocupação do solo (áreas residenciais, comerciais, de serviço ou mistas) indicam a maior probabilidade de altos fluxos de pedestres.
- Vias na área de influência de 500 metros do transporte público coletivo (estações e terminais de ônibus, metrô e trem).
- Vias com grande número de paradas de ônibus.
- Vias no entorno de escolas e hospitais e Equipamentos de Saúde.
- Vias contempladas pelo Plano Emergencial de Calçadas PEC/2008.

Os critérios acima não seguem nenhuma ordem de prioridade, porque foi considerado que todos são importantes para a análise das vias que comporão cada microrrede e, no conjunto, a Rede Prioritária de Mobilidade a Pé. A partir dos indicadores acima, da Base de Dados Georreferenciados disponíveis no Software MAPINFO e usando o Google Street View como ferramenta para a realização de vistorias virtuais, a Rede Prioritária de Mobilidade a Pé foi sendo desenhada no próprio MAPINFO.

O trabalho de mapeamento completo das microrredes de cada Zona OD abrangeu todo o território do município de São Paulo e foi realizado de forma ininterrupta durante 1 ano, tendo sido concluído em dezembro de 2021.

Entendemos que o mapeamento da Rede Prioritária de Mobilidade a Pé é uma ação dinâmica, e a indicação é de que ele deva ser periodicamente validado, sobretudo a partir das observações obtidas em decorrência de outros trabalhos desenvolvidos no ambiente urbano pelas diversas áreas da prefeitura, não só pela CET e SMT, mas pelas demais áreas da prefeitura que desenvolvem trabalhos no ambiente urbano, gerando assim as validações, retificações, complementações e /ou substituições necessárias de vias e trechos do mapa da Rede Prioritária de Mobilidade a pé (Figura 10). Essas alterações podem ser, por exemplo, mudanças no uso e ocupação do solo, no sistema de transporte coletivo, no estabelecimento de novos centros regionais etc.

Para que isso seja viável, a sugestão é de que o mapeamento seja disponibilizado no Geosampa da Prefeitura de São Paulo, de forma que qualquer técnico da Prefeitura possa, após suas análises, agregar informações à Rede Prioritária de Mobilidade a Pé.

O quadro abaixo (Figura 8) contém a legenda dos dados que foram georreferenciados e que subsidiaram a definição das vias que compõem as microrredes e, por meio das conexões com os sistemas de transporte coletivo, formaram a Rede Prioritária de Mobilidade à pé.



Figura 8 -Dados utilizados para elaboração dos mapas temáticos

O mapa temático abaixo (Figura 9) é a representação de uma das Zonas OD que foi destacada em relação ao território e com os dados listados na legenda (Figura 8), para que o percurso da rede pudesse ser desenhado.



Figura 9 - Mapa Temático Modelo de uma Zona OD – Usado para desenvolvimento das microrredes

MAPA DA REDE PRIORITÁRIA DA MOBILIDADE A PÉ – Dezembro 2021

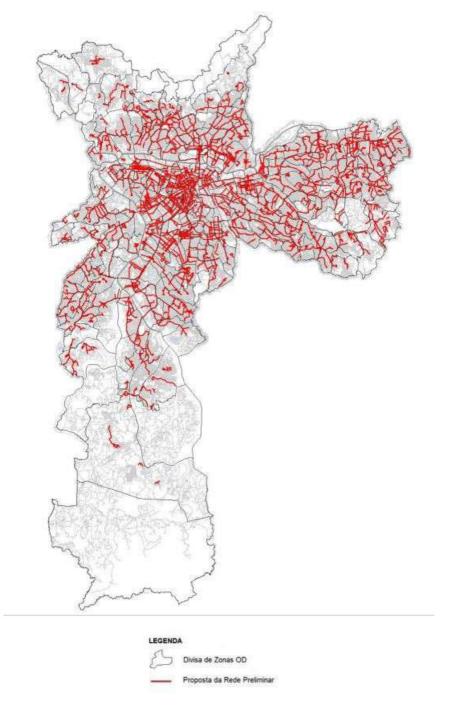


Figura 10 – Mapa da Rede Prioritária da mobilidade a pé

O ANEXO 1 deste trabalho mostra, numa tabela, a classificação de todas as zonas OD analisadas e hierarquizadas.

7. PESQUISA DE QUALIDADE OBJETIVA - VALIDANDO A REDE PRIORITÁRIA

O desenvolvimento de uma pesquisa capaz de avaliar a situação da mobilidade a pé de uma dada região era a última etapa do contrato entre CET e ANTP. Nesse trabalho a ANTP, em conjunto com a Gerência de Planejamento da CET, desenvolveu uma pesquisa denominada "Pesquisa de Qualidade Objetiva".

O objetivo dessa pesquisa seria de validar uma via ou todas as vias de determinada região que integram o mapa da Rede Prioritária de Mobilidade a pé de forma que ela possa reforçar (ou não) a importância e prioridade desta via no mapa e agregar informações mais detalhadas sobre o seu estado físico, de forma que seja possível propor soluções de requalificação.

A pesquisa proposta se apoia em quatro elementos que devem ser observados: Infraestrutura, Qualidade da Circulação, Segurança e Conforto dos pedestres. Para cada um dos elementos abrem-se variáveis que também foram detalhadas. Ao final da avaliação os trechos observados podem receber uma nota. O quadro abaixo detalha os elementos da análise e seus respectivos desdobramentos (Figura 11).

Para análise da Rede Prioritária mapeada e aplicação da Pesquisa de Qualidade Objetiva propõe-se vistorias in-loco para viabilizar um trabalho técnico de observação, utilizando preferencialmente um check-list para verificação dos problemas sob o ponto de vista da infraestrutura, da sinalização e a relação com o fluxo de pedestres, conforme itens abaixo listados:

- Significativos pólos de atração e viagens comércio, escolas, hospitais;
- Linhas de transporte coletivo público;
- Intensidade de uso (densidade) das vias pelos pedestres;
- Análise das linhas de desejo dos pedestres;
- Ocorrência de acidentes que deve ser mapeada com destaque àqueles que envolvem os pedestres.
- Avaliação da tipologia da via, se é muito íngrime, muito erma, se necessita de iluminação pública, sob o ponto de vista dos pedestres;
- Avaliação da sinalização e posicionamento das travessias;
- Avaliação da condição das calçadas;

A proposta é de que a validação do mapa da Rede Prioritária de Pedestres do Município de São Paulo (Figura 10) ocorra em decorrência dos trabalhos em desenvolvimento, não só da SMT e CET, como da Prefeitura em geral, que possibilitaria uma análise mais aprofundada das vias mapeadas e definição das melhorias necessárias para a sua requalificação.

Figura 11 – Quadro com os elementos da análise da Pesquisa de Qualidade Objetiva

Área	Variável	Detaine	Forma de mensuração
		Rebaixo de calçada	
	Woodrafras bara bassoas com denciancia	Piso tátil	
		Condição da manutenção	
		Existência de degrau	Percorrendo a rota
minacomuna	Qualidade da calçada	Tipo de piso	3
		Existència de tampas de metal	
		Declividade Transversal	
	iluminação da calçada		Percorrendo a rota durante à noite
	Interferências Fixas		Percorrendo a rota
	Fluxo e Capacidade		Contagem de pedestres e medição da largura útil da calçada
Qualidade da Circulação	Velocidade Média do pedestre na calçada		
		Veiculos estacionados, ambulantes etc	Percorrendo a rota
	THE HELETINGS MICHELY	Extensão da guia rebalxada	0)
	Existência de semáforo para pedestres		Percorrendo a rota
	Tempo de Verde		Danillando madición em cada camaterra
	Tempo de espera para a travessia de pedestres		Dealtongo mentra en cana acmana
	lluminação da faixa de travessia de pedestres		Percorrendo a rota durante à noite
Segurança	A STATE OF THE STA	Autos	W
	Velocidade dos veículos trafegando na via	Motos	Realizando Medições com radar móvel
		Pesados	
	Existência de radar eletrônico	***************************************	Percorrendo a rota
	Presença de veículos pesados		Utilizando dados de contagem da CET na região
	Arborização/Sombreamento		
	Bancos públicos para as pessoas sentarem	1169	FEICHIENDO O POLO
Compriso	Permeabilidade Transversal		Medição da extensão das calçadas
	Qualidade da parada do Transporte Coletivo		Percorrendo a rota

7.1 O PROJETO PILOTO

Para testar a aplicação e a metodologia dessa pesquisa de qualidade da mobilidade a pé, uma área da cidade foi escolhida a partir de critérios definidos em comum acordo entre CET e ANTP, quais sejam:

- Ser Zona OD incluída na relação das zonas pertencentes à Hierarquia 1 de zonas prioritárias
- Vias com significativos pólos geradores de viagens, sendo que no caso específico há o Hospital e
 Faculdade de Medicina da Santa Casa, além de ser região comercial e residencial;
- Região atendida por rede de metrô e ônibus;

A região escolhida foi o bairro Santa Cecília (Zona OD 35) e a pesquisa foi aplicada em uma rota préestabelecida (Figura 12).

O resultado da aplicação dessa pesquisa pode ser, inclusive, uma nota para cada um dos itens que compõem os tópicos relacionados à infraestrutura, qualidade da circulação, segurança e conforto. No caso do piloto foram, ao todo, 26 características investigativas que geraram notas de avaliação para cada face de quadra das rotas avaliadas.

Abaixo encontram-se relacionados, de forma preliminar, os dispositivos a serem parametrizados, pois a depender das características da região ou da via avaliada, o elenco de itens pode ser alterado:

- Sinalização vertical de regulamentação área de pedestres e tráfego compartilhado
- Sinalização Vertical de advertência A-32a, A-32b, A-33a e A-33b
- Sinalização Horizontal Faixas de pedestres em geral (na perpendicular à via e na diagonal)
- Sinalização semafórica
- Sinalização específica para deficientes visuais e auditivos
- Gradil
- Elemento de proteção e canalização
- Faixa elevada
- Lombadas
- Rebaixamento de calçadas/guias
- Ampliação de passeios
- Passarelas
- Pólos Geradores Acessos específicos
- Arborização
- Locais para descanso
- Largura do passeio e da área de serviço
- Equipamentos urbanos (banheiros, bancos, lixeiras, pontos de ônibus, tótens informativos etc)
- Iluminação específica para pedestres
- Passagens em desnível, nos subsolos

O desenho abaixo (Figura 12) mostra a localização da área piloto para aplicação da Pesquisa de Qualidade Objetiva e sua respectiva rota.

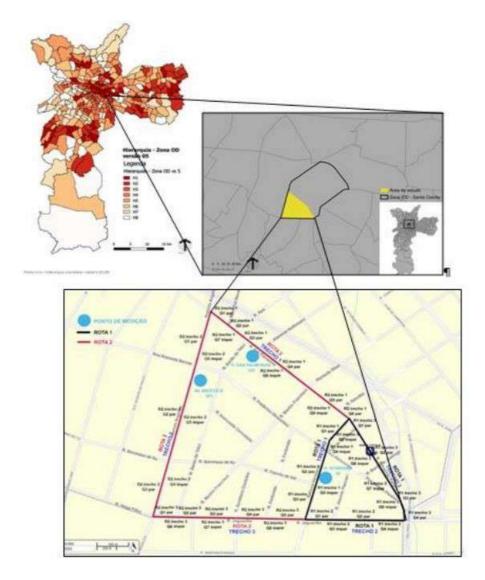


Figura 12 – Mapa das rotas pilotos para aplicação da pesquisa

7.2 DESENVOLVIMENTO DE PROJETOS - O uso da Rede Prioritária de Mobilidade a pé e da pesquisa de qualidade objetiva como ferramentas

Métodos que contribuam para o diagnóstico da situação de determinada via ou de determinada região colaboram na definição das ações necessárias para qualificação urbana de uma área estudada, sob o ponto de vista da mobilidade a pé.

Programas como *Centros Abertos* da SMDU/SPUrbanismo e *Ruas Completas* da SMT/CET são exemplos de como os técnicos da prefeitura em geral podem avaliar as vias que compõem a Rede Prioritária da Mobilidade a pé para validação do mapeamento e proposição de soluções de melhorias urbanas sob o ponto de vista dos pedestres.

Assim, a oportunidade para a continuidade do processo até então desenvolvido surgiu quando o *Programa Ruas Completas* foi inserido pela SMT no Plano de Metas da PMSP de 2021 a 2024. O objetivo deste programa é, após o diagnóstico, estabelecer as ações necessárias para agregar melhorias viárias que garantam maior segurança e conforto aos pedestres, considerando o orçamento disponível.

Além disso, para os técnicos da CET envolvidos neste trabalho, a ideia era de que este programa possa promover a continuidade do processo metodológico que culminou com a hierarquização das zonas OD e o

desenvolvimento do mapa da Rede Prioritária de Mobilidade a pé. Considerando também que a conexão entre a micro mobilidade e a macro mobilidade se dá por meio de sistemas de transportes públicos coletivos, a escolha das áreas a serem incluídas nesse programa específico partiu desses critérios.

Portanto, a seleção dos locais a serem beneficiados com recursos do Programa Ruas Completas se deu pelo mapa da hierarquização das Zonas OD (Figura 7), a partir da escolha das regiões mais vulneráveis (hierarquias de 1 a 4) sob o ponto de vista da mobilidade a pé, dando preferência para as regiões periféricas da cidade e para as conexões entre os modos de transporte a pé e os modos coletivos públicos, considerando o elevado número de pessoas que circulam nas vias prioritárias do entorno desses equipamentos.

Dessa forma, a partir das regiões mais vulneráveis foram selecionados três terminais de transporte coletivo por ônibus para receberem ações nas vias do entorno e percurso de acesso e saída dos usuários:

• Cidade Tiradentes:

- Terminal Cidade Tiradentes
- Terminal aberto da Av. Metalúrgicos

Brasilândia:

- Terminal Casa Verde - Vila Nova Cachoeirinha

A aplicação da Pesquisa de Qualidade Objetiva da forma como foi apresentada no Capítulo 7 é o ideal em termos de análise e, se pudermos aplicar notas de avaliação, melhor ainda, porém uma atividade como essa demandaria um tempo mais longo e maior número de técnicos do que o disponível naquela oportunidade, dessa forma a CET optou por realizar vistorias presenciais para viabilizar um levantamento de dados por meio da observação, aproveitando o conhecimento técnico dos profissionais da empresa, acumulado ao longo de décadas de ação na cidade de São Paulo. Nas vistorias foram identificados os problemas existentes sob o ponto de vista da infraestrutura, da sinalização e a relação com o fluxo de pedestres, apoiado nas vistorias virtuais via Google Street View. Todo o levantamento, bem como observações foram anotadas em mapas durantes as vistorias, conforme exemplo da Figura 13 abaixo.



Figura 13 – Mapa com anotações dos técnicos da CET, obtidas pelas vistorias in-loco.

Nota Técnica 279 A Rede de Mobilidade a Pé

O Programa Ruas Completas prevê que o diagnóstico deve ser feito não só pelas equipes técnicas, mas também deve-se levar em consideração a opinião das pessoas que circulam pela região, sobretudo pelas vias estudadas e pelo entorno dos terminais, para isso foi necessário aplicar uma pesquisa junto à população e considerar o resultado na definição das propostas de melhorias a serem implantadas, o que foi feito ao longo do trabalho.

O desenvolvimento deste tema específico deverá ser tratado em outras Notas Técnicas.

8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Pretende-se com a divulgação dos conceitos inerentes à Rede de Mobilidade a pé, com o mapeamento da sua Rede Prioritária e das possibilidades de projetos resultantes deste estudo, promover a importância da utilização dessas informações como ferramentas auxiliares no desenvolvimento de estudos e projetos de mobilidade urbana, focando na necessidade da valorização dos pedestres como os protagonistas no âmbito da mobilidade.

A identificação e o mapeamento de uma Rede Prioritária de Mobilidade a Pé viabilizam, ao poder público, não só mensurar a deficiência da infraestrutura existente, como, a partir de um trabalho mais minucioso, destacar no território as novas rotas de pedestres que devem ser incorporadas à Rede Prioritária.

Trata-se de um instrumento norteador, não só de investimentos e ações do poder público, como também para o desenvolvimento de planos de ação, de modo que seja possível identificar e programar as vias que receberão investimentos públicos ao longo de uma gestão, por exemplo. Além disso é possível usá-lo como um indicador, a partir do monitoramento da extensão da rede mapeada que foi contemplada por melhorias.

Importante destacar também que a avaliação da mobilidade a pé pode contribuir no desenvolvimento dos projetos de sistemas de transportes públicos coletivos de uma maneira geral — ônibus, metrô e trem - de forma a agregar aos projetos, as melhorias viárias necessárias para tornar mais eficientes e seguros os percursos a serem realizados pelos seus usuários, para o acesso e para a saída dos sistemas de transporte público coletivo. Isso significa que o desenvolvimento dos projetos de transportes precisam considerar os usuários antes do embarque ao sistema de transporte coletivo proposto, ou seja, considerar os percursos que eles precisam fazer para acessarem a pé os terminais, estações e paradas de ônibus.

A expectativa em relação à Rede Prioritária de Mobilidade a pé é de que ela seja adotada como ferramenta para a escolha de investimentos em diversos programas da prefeitura, como por exemplo, nas atualizações periódicas do Plano Emergencial de Calçadas — PEC (Lei 14.675/08 e Decreto 49.544/08), na escolha dos locais e vias que devam receber investimentos para melhorias da mobilidade a pé (sinalização, operação e infraestrutura), entendendo que o Mapa da Hierarquia(Figura 7) identifica quais são as regiões mais vulneráveis e o Mapa da Rede Prioritária da Mobilidade (Figura 10) a pé identifica quais são as vias que devem ser priorizadas para receberem melhorias sob o ponto de vista dos pedestres.

O desafio que se configura portanto é a adoção da Rede Prioritária de Mobilidade a pé como referência, não só para definição de locais que devem receber investimentos, mas também como base de dados em constante mutação e atualização, a partir da interação dos técnicos da Prefeitura com o mapa e com a complementação dos registros ali colocados.

Importante acrescentar que além de investimentos com recursos públicos há grande interesse da sociedade organizada (ONG'S, Comerciantes, Universidades, Associação de Bairros etc) em apoiar projetos de melhorias para os pedestres em suas regiões, com recursos próprios e com o apoio da prefeitura na elaboração e aprovação dos projetos a serem implantados.

Nesse contexto, a busca por tornar a cidade de São Paulo cada vez mais receptiva e acolhedora aos pedestres, tomando sempre por base a escala humana, mostra-se fundamental, pois certamente quanto mais acolhedora ela for aos pedestres e mais rígida para com os demais modos, menores serão os riscos de todos se envolverem em acidentes e maior será a percepção em relação à qualidade de vida na cidade, e, neste caso, na maior cidade da América Latina.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Os itens abaixo encontram-se destacados e subscritos no texto:

- 1- Problemas relacionados aos pontos de parada do Transporte Público nas Cidades de Porte Médio SETTRAN/UFU_UBERLÂNDIA/MG/2004;
- 2- Prioridade para o Transporte Coletivo Relatório Técnico da Secretaria Especial de Desenvolvimento Urbano da Presidência da República SEDU/PR e NTU/2002.
- 3 Minha Casa Minha Vida Caderno 2 Parâmetros Referenciais qualificação da inserção urbana MCidades dez.2017;
- 4 CONTRAN, Manual Brasileiro de Sinalização de Trânsito Volume 5- Sinalização Semafórica;
- 5 Malatesta, Meli A Rede de mobilidade à pé, 2018
- **6** ANTP Série Cadernos Técnicos Volume 24 Estudo do custo das externalidades negativas da mobilidade das pessoas nos vários modos de transporte no Brasil (ítem 4.2. b Mortalidade e morbidade no trânsito/Tabela 4.2 Proporção de custos entre feridos e fatalidades);
- 7- Cartilha do Pedestre CET/SP
- **8** Associação Nacional de Transporte Público ANTP Estudo, pesquisa e desenvolvimento de metodologia e definição, caracterização e hierarquização da Rede Prioritária da Mobilidade a Pé da Cidade de São Paulo.

Nota Técnica 279 A Rede de Mobilidade a Pé

ANEXO I -Classificação de cada zona OD do município de São Paulo

CODIGO SUBP	SUBPREFEITURA	HIERARQUIA	ZONA OD	NOME DA ZONA
		H5	116	Parque Morro Doce
1	PERUS		118	Perus
		H7	117	Anhanguera
		H5	114	Nova Jaraguá
		113	115	Parada de Taipas
		Н6	108	Vila Zatt
2	PIRITUBA-JARAGUA		109	Pirituba
		H7	113	Jaraguá
		Н8	110	São Domingos
			111	Jardim Mutinga
		H1	122	Brasilândia
ĺ		H2	121	Vila Terezinha
		H4	124	Itaberaba
3	FREGUESIA-BRASILANDIA	H5	120	Jardim Damasceno
		0.0000	125	Freguesia do ó
		H7	119	Vista Alegre
		H8	123	Vila Morro Grande
	CASA VERDE-CACHOEIRINHA	H1	138	Cachoeirinha
			139	Jardim Peri
		H5	134	Casa Verde
4			135	Parque Peruche
		H6	137	Casa Verde Alta
		H7	140	Reserva da Cantareira
			136	Limão
	SANTANA-TUCURUVI	H1	127	Santana
		НЗ	126	Carandiru
			129	Tietê
		H4	128	Zaki Narchi
,			131	Alfredo Pujol
-		H5	132	Santa Terezinha
5			141	Mandaqui
			133	Jardim São Paulo
			151	Vila Gustavo
		U7	142	Horto Florestal
		H7	143	ETA Guaraú
			130	Parque Anhembi
		H8	149 150	Parada Inglesa Tucuruvi
		H4	150	Parque Edu Chaves
		П4	154	Cohab Jova Real
		H5	153	Jaçanã
		113	148	Jardim Guapira
6	JACANA-TREMEMBE		144	Parque Palmas do Tremembé
		H7	146	Cantareira
		10	147	Jardim das Pedras
		H8	147	Tremembé
7		H1	160	Vila Isolina Mazzei
/		LIT	100	VIId ISUIIIId IVIdZZEI

10		i i	159	Vila Maria
		H2	156	Jardim Brasil
		H3	162	Corôa
	VILA MARIA-VILA		158	Decree Comment of the
	GUILHERME	H5		Parque Novo Mundo
		Н6	157	Jardim Japão
			155	Vila Medeiros
		H7	161	Vila Guilherme
		H1	98	Lapa de Baixo
		H2	92	Francisco Matarazzo
			99	Lapa
		1992	91	Barra Funda
		Н3	93	Água Branca
			104	Vila Hamburguesa
			101	Alto da Lapa
			83	PUC
			84	Cardoso de Almeida
		H4	87	Perdizes
			89	Pompéia
			105	CEASA
8	LAPA		106	Vila Leopoldina
		H5	90	Santa Marina
		пэ	316	Jaguaré
		Н7	97	Vila Anastácio
			102	Gavião Peixoto
			85	Zéquinha de Abreu
			103	Bela Aliança
			107	Emissário
		H8	112	Vila Jaguara
			315	Parque Continental
			100	Vila Ipojuca
			86	Sumaré
			88	Vila Anglo Brasileira
			9	Ponte Pequena
			18	Independência
			4	Ladeira da Memória
			6	Santa Efigênia
		H1	35	Santa Cecília
			37	Rudge
			2	Parque Dom Pedro
			3	Praça João Mendes
			27	Bela Vista
9	SE		7	Luz
9	J.		31	Vila Buarque
		H2	32	
		ПZ	5	Consolação República
			36	Marechal Deodoro
			4,5	
			1	Sé
5			25	Treze de Maio
		H4	26	Bexiga
			28	São Carlos do Pinhal
			29	Masp

10 BUTANTA				19	Cambuci
BUTANTA					Control of the Contro
10 BUTANTA					
Part				100,747	Part of the control o
10 BUTANTA					
10 BUTANTA				4852.50	Charles for a factor as a factor for the factor for
H5					
H5				100000	The state of the s
H7 33			lur.		
H5 312 Raposo Tavares 308 Vila Sonia H6 313 Rio Pequeno					All the control of th
HS 308 Vila Sonia			п/		
H6			H5		
BUTANTA			110		Carried Control of Con
BUTANTA			Hb		
BUTANTA				200.0000	A CONTRACTOR OF THE STATE OF TH
BUTANTA					
BUTANTA					I I A CONTRACTOR I I A CONTRACTOR I I I I I I I I I I I I I I I I I I I
BUTANTA					
11	1.5		310 Ja	100000000000000000000000000000000000000	Charles and the Charles of Charles
11 PINHEIROS Has been been been been been been been bee	10	BUTANTA			
Ha					
H8					Committee of the Commit
H8					
H8			Н8		
11					
H1					I WAS I STORY OF THE WAS INCOME.
H1					
H1					The state of the s
H2		PINHEIROS	H1		
H2					A Maria Control of the Control of th
11			H2		
H4			-14(-5)	-	and the second s
H4			H4 73 Ca 74 Pa 77 O	100000	
H4				E-01/140	
11 PINHEIROS				12.50.00.00	Control of the Contro
11 PINHEIROS 77 Oscar Freire 78 Trianon 80 Jardim Europa 82 Vila Madalena 95 Alto de Pinheiros 96 Boaçava 70 Brooklin 75 Jardins 94 Vila Beatriz 71 Vila Cordeiro H2 64 Moema 49 Ana Rosa 12 Vila Mariana 52 Vila Mariana 63 Jardim Luzitânia				73	Campinas
12 VILA MARIANA H4 Trianon					
H5	11				
H5 82 Vila Madalena 95 Alto de Pinheiros 96 Boaçava 70 Brooklin 75 Jardins 94 Vila Beatriz 71 Vila Cordeiro 12 VILA MARIANA H3 H4 H4 H4 H4 H4 H4 H4					SERVICE AND SERVICE
H7			н5		
H7			113		DOLYDE WAY STEED BY STEED STEED
H7 70 Brooklin 75 Jardins 94 Vila Beatriz 71 Vila Cordeiro H2 64 Moema H3 49 Ana Rosa 52 Vila Mariana H4 63 Jardim Luzitânia H4 H4 H5 H6 H7 H7 H7 H7 H7 H7 H7					Alto de Pinheiros
12 VILA MARIANA H4 H2 H3 H4 H4 H4 H5 H5 H5 H6 H6 H6 H6 H6			H7		The state of the s
H8 94 Vila Beatriz 71 Vila Cordeiro H2 64 Moema H3 49 Ana Rosa VILA MARIANA 52 Vila Mariana H4 63 Jardim Luzitânia			117.	VOLAND.	The state of the s
12 VILA MARIANA H8 71 Vila Cordeiro H2 64 Moema 49 Ana Rosa 52 Vila Mariana H4 63 Jardim Luzitânia				75	Jardins
12 VILA MARIANA H2 64 Moema 49 Ana Rosa 52 Vila Mariana 63 Jardim Luzitânia			По	94	Vila Beatriz
12 VILA MARIANA H3 49	_		ПО	71	Vila Cordeiro
12 VILA MARIANA 52 Vila Mariana 63 Jardim Luzitânia			H2	64	Moema
12 VILA MARIANA 52 VIIA Mariana 63 Jardim Luzitânia			U2	49	Ana Rosa
H4	12	VILA MARIANA	ПЭ	52	Vila Mariana
H4 65 Bandeirantes			114	63	Jardim Luzitânia
			H4	65	Bandeirantes

			66	Vila Nova Conceição
			58	Bosque da Saúde
			59	Saúde
			61	Mirandópolis
			53	Santa Cruz
			54	Vila Clementino
			55	França Pinto
			56	Rodrigues Alves
			57	Paraíso
			62	Parque Ibirapuera
		H5	60	Planalto Paulista
			50	Jardim da Glória
		Н8	51	Chácara Klabin
		1.0.247	229	Moinho Velho
		H2	230	São João Clímaco
			222	Ipiranga
		НЗ	223	Sacomã
			235	Vila Gumercindo
	IPIRANGA SANTO AMARO		224	Alto do Ipiranga
		H4	225	Vila São josé
13			226	Vila Monumento
15		9	228	Vila Carioca
			233	Água Funda
		H5	231	Anchieta
		117	232	Parque do Estado
		H7	227	Vila Independência
			234	Jardim da Saúde
		H8	236	Jardim Previdência
			265	Campo Grande
		H1	283	Santo Amaro
		100,000	284	Vila Miranda
			251	Joaquim Nabuco
			263	Jurubatuba
		H5	264	Vila São Pedro
14			282	Chácara Flora
		Н6	281	Granja Julieta
			252	Vieira de Moraes
			253	Campo Belo
		H7	254	Congonhas
			255	Jardim Aeroporto
			266	Vila Sabará
		Н1	257	Jabaquara
Sept. Sept.			256	Vila Santa Catarina
15	JABAQUARA	H2	258	Cidade Vargas
			259	Jardim Bom Clima
		H1	261	Jardim Miriam
			260	Cupecê
16	CIDADE ADEMAR	H2	262	Vila Missionária
1800		1112	267	Mar Paulista
		H6	268	Pedreira
17	CAMPO LIMPO	H1	292	Capão Redondo
1/	CAIVIPO LIMPO	HT	292	Capao kedondo

H2 Parque Fernanda H2 303 Jardim Mitsutani 304 Pirajussara H4 305 Jardim Umarizal H5 293 Adventista 301 Vila Suzana H6 302 Parque Arariba H7 299 Paraisópolis 300 Jardim Vitória Régia H1 290 M' Boi Mirim 291 Jardim Angela H2 285 Jardim São Luis H5 289 Riviera H6 288 Jardim Capela H8 288 Jardim Capela H1 269 Vila Socorro H2 275 Grajaú 276 Cocaia	
H2 304 Pirajussara H4 305 Jardim Umarizal H5 293 Adventista 301 Vila Suzana H6 302 Parque Arariba H7 299 Paraisópolis 300 Jardim Vitória Régia H1 290 M' Boi Mirim 291 Jardim Angela H2 285 Jardim São Luis 286 Centro Empresarial H5 287 Guarapiranga H8 288 Jardim Capela H1 269 Vila Socorro H2 275 Grajaú	
H4 305 Jardim Umarizal	
H5 293 Adventista 301 Vila Suzana H6 302 Parque Arariba Paraisópolis 300 Jardim Vitória Régia H1 290 M' Boi Mirim 291 Jardim Angela Jardim São Luis 285 Jardim São Luis 286 Centro Empresarial 287 Guarapiranga H8 288 Jardim Capela H1 269 Vila Socorro 275 Grajaú Grajaú Capela Cap	
H5 301 Vila Suzana H6 302 Parque Arariba H7 299 Paraisópolis 300 Jardim Vitória Régia H1 290 M' Boi Mirim 291 Jardim Angela H2 285 Jardim São Luis 286 Centro Empresarial H5 289 Riviera 287 Guarapiranga H8 288 Jardim Capela H1 269 Vila Socorro H2 275 Grajaú	
H6 302 Parque Arariba	
H7 299 Paraisópolis 300 Jardim Vitória Régia H1 290 M' Boi Mirim 291 Jardim Angela H2 285 Jardim São Luis 286 Centro Empresarial H5 289 Riviera 287 Guarapiranga H8 288 Jardim Capela H1 269 Vila Socorro H2 275 Grajaú	
H7 300 Jardim Vitória Régia	
H1 290 M' Boi Mirim	
H2 291 Jardim Angela 285 Jardim São Luis 286 Centro Empresarial 289 Riviera 287 Guarapiranga 288 Jardim Capela 48 288 Jardim Capela 49 Vila Socorro 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 4	
H2 285 Jardim São Luis 286 Centro Empresarial 287 Guarapiranga 287 Guarapiranga 288 Jardim Capela 289 Vila Socorro 275 Grajaú 275 Grajaú 275 Grajaú 287 Grajaú 288 Jardim Capela 288 Jardim Capela 289 Vila Socorro 275 Grajaú 275 Grajaú 275 Grajaú 288 Jardim Capela 288 Jardim Capela 288 Jardim Capela 289 Vila Socorro 275 Grajaú 289 Vila Socorro 289 Vila Soc	
18 M'BOI MIRIM 286 Centro Empresarial H5 289 Riviera 287 Guarapiranga 288 Jardim Capela H1 269 Vila Socorro H2 275 Grajaú	
H5 289 Riviera 287 Guarapiranga H8 288 Jardim Capela H1 269 Vila Socorro 275 Grajaú	
H5 287 Guarapiranga H8 288 Jardim Capela H1 269 Vila Socorro 275 Grajaú	
H8 288 Jardim Capela H1 269 Vila Socorro H2 Guarapiranga H8 288 Jardim Capela Capela	
H8 288 Jardim Capela H1 269 Vila Socorro 275 Grajaú	
H1 269 Vila Socorro H2 275 Grajaú	
H2 275 Grajaú	
272 Rio Bonito	
19 CAPELA DO SOCORRO H5 274 Jardim Presidente	
271 Jardim Represa	
273 SESC Interlagos	
H8 277 Bororé	
270 Parque Interlagos	
H6 279 Parelheiros	
20 PARELHEIROS H7 278 Jaceguava	
H8 280 Marsilac	
H1 206 Artur Alvim	
H4 205 Cidade A.E.Carvalho	
167 Penha	
H5 168 Ticoatira	
203 Vila Matilde	
21 PENHA 170 Rui Barbosa	
H6 171 Cangaíba	
169 Vila Esperança	
H7 172 Engenheiro Goulart	
H8 173 USP Leste I	
204 Vila Guilhermina	
H2 175 Ermelino Matarazzo	
H4 176 Parque Buturussu	
22 ERMELINO MATARAZZO H5 177 Ponte Rasa	
1/8 Aguia de Haia	
H7 174 USP Leste II	
H1 187 Cidade Nitro-Operária	
H2 188 Jardim Helena	
H4 189 Jardim Romano	
23 SAO MIGUEL 180 Vila Jacui	
H5 186 São Miguel Paulista	
H6 179 Limoeiro	
TI LINGUIO	

194 Fazenda Italim 195 Italim Paulista 196 Jardim das Oliveiras 190 Vila Curuçă 190 Vila Curuçă 191 Jardim Robru 48 Regente Feljó 41 Belenzinho 195 Bresser 16 Brás 17 Gasómetro 43 Moóca 12 Pari 163 Gomes Cardim 445 Parque da Moóca 12 Pari 164 Tatuapë 166 Parque São Jorge 164 Tatuapë 166 Parque São Jorge 164 Tatuapë 166 Parque São Jorge 165 Parque da Moóca 164 Tatuapë 166 Parque São Jorge 165 Parque São Jorge 166 Parque São Jorge 167 Parque São Jorge 167 Parque São Jorge 168 Parque São Jorge 169 Parque São Jorge 169 Parque São Jorge 169 Parque São Jorge 169 Parque São Jorge 160 Parque São Jorge 160			1	104	Farmula Italia
TAIM PAULISTA					and the second s
190 Vila Curuçá	2.0		H2		
H6	24	ITAIM PAULISTA			The state of the s
H1			30 WHO SEC		
H1 Belenzinho 15 Bresser 16 Brás 17 Gasómetro 43 Moóca 12 Pari 163 Gomes Cardim 45 Parque da Moóca 164 Tatuapé 166 Parque São Jorge 25 MOOCA 38 Catumbi 39 Belém 42 Celso Garcia 44 Alto da Moóca 10 Canindé 13 João Teodoro 10 Canindé 13 João Teodoro 10 Canindé 13 João Teodoro 11 Bom Jardim 18 Maria Maria			H6	1894 55-20-	Committee of the Commit
H1				1.175.00	
H1				41	Belenzinho
H1				15	Bresser
17 Gasómetro 43 Moóca 12 Pari 163 Gomes Cardim 45 Parque da Moóca 164 Tatuapé 166 Parque São Jorge 38 Catumbi 39 Belém 42 Celso Garcia 44 Alto da Moóca 10 Canindé 13 João Teodoro 10 Canindé 13 João Teodoro 14 Oriente 165 Chácara do Piqueri 166 Agua Rasa 47 Vila Bertioga 48 Vila Carrão 49 Vila Carlão 19 Vila California 19 Jardim Anália Franco 18 197 Vila California 181 Parada XV 182 Itaquera 181 Parada XV 182 Itaquera 181 José Bonifácio 196 Vila Carmosina 181 Parada XV 182 Itaquera 181 Parada XV 182 Itaquera 182 Itaquera 183 Vila Carmosina 184 José Bonifácio 210 Vila Carmosina 214 José Bonifácio 210 Vila Carmosina 214 José Bonifácio 210 Vila Carmosina 215 209 Parque Savoy 184 Rio Verde 213 Gleba do Pessêgo 212 Parque do Carmo 184 208 Santa Marcelina 215 Guaianazes 193 Fabrica Bandeirantes 193 Fabrica Bandeirantes 193 Fabrica Bandeirantes 193 Fabrica Bandeirantes 193 Juscelino Kubitschek 194 192 Lageado 192 Lag			Ш1	16	Brás
12			HI	17	Gasômetro
163 Gomes Cardim 45 Parque da Moóca 164 Tatuapé 166 Parque São Jorge 38 Catumbi 39 Belém 42 Celso Garcia 44 Alto da Moóca 10 Canindé 13 João Teodoro 165 Chácara do Piqueri 165 Chácara do Piqueri 165 Chácara do Piqueri 17 Vila Bertioga 18 Vila Carrão 19 Jardim Anália Franco 18 197 Vila California 18 Parada XV 18 Parada				43	Moóca
A5				12	Pari
H2				163	Gomes Cardim
H2				45	Parque da Moóca
166			H2	164	
MOOCA					
H3	25	MOOCA			
H3					W. T.
Alto da Moóca 10 Canindé 13 João Teodoro 14 14 Oriente 165 Chácara do Piqueri 17 40 Quarta Parada 11 Bom Jardim 18 46 Água Rasa 47 Vila Bertioga 47 Vila Bertioga 48 Vila Carrão 49 Vila Carrão 40 Vila Formosa 47 Vila Carrão 48 Vila Carrão 49 Vila Carrão 40 Vila Formosa 46 Vila Carrão 47 Vila Carrão 48 Vila Carrão 48 Vila Carrão 49 Vila California 48 47 Vila California 48 48 Vila Carrão 48 Vila Carrão 48 Vila California 48 49 Vila California 49 Vila Carmosina 40 Vila Carmosina 4			нз	55-25-52	250(\$250)(100)
10 Canindé 13 João Teodoro 14 Oriente 165 Chácara do Piqueri 40 Quarta Parada 11 Bom Jardim 46 Agua Rasa 47 Vila Bertioga 48 Vila Bertioga 49 Vila Carrão 40 Vila Carrão 40 Agua Rasa 41 Vila Bertioga 42 202 Aricanduva 43 201 Sapopemba 44 201 Sapopemba 45 198 Vila Carrão 46 Agua Rasa 47 Vila Bertioga 48 Vila Carrão 40 Vila Fornosa 41 199 Jardim Anália Franco 41 181 Parada XV 42 183 Vila Campanela 43 Vila Campanela 44 211 Fazenda Caguaçú 45 209 Parque Savoy 46 Rio Verde 47 213 Gleba do Pessêgo 48 215 Guaianazes 49 Pabrica Bandeirantes 40 Quarta Parada 40 Quarta Parada 41 Pabrica Bandeirantes 42 216 Juscelino Kubitschek 44 192 Lageado		The state of the s	110		+
H4				1000	LOS DE PARTON DE SERVICIO DE CONTROL DE CONT
H4					,
165 Chácara do Piqueri H7			НА		
H7			117		, JOHN HACKEN VIAT.
H7				-	
H8			H7	1100000	THE PART OF THE PA
H8			The second secon		
H2 202 Aricanduva			Н8	- 5200	
ARICANDUVA-VILA FORMOSA H5 198 Vila Carrão 200 Vila Formosa 199 Jardim Anália Franco 181 Parada XV 182 Itaquera 183 Vila Campanela 214 José Bonifácio 210 Vila Campanela 214 José Bonifácio 210 Vila Carmosina 181 Fazenda Caguaçú 207 Cidade Lider 183 Cidade Lider 209 Parque Savoy 184 Rio Verde 213 Gleba do Pessêgo 212 Parque do Carmo 183 Cidade Lider 208 Santa Marcelina 215 Guaianazes 193 Fabrica Bandeirantes 193 Fabrica Bandeirantes 193 Fabrica Bandeirantes 194 195 Lageado 195 La			LI2		
ARICANDUVA-VILA FORMOSA			ПZ		The second secon
FORMOSA 200 Vila Formosa			ue		
H7	26		пэ		
H8			117	100000000000	PARTICIPATION AND AND AND AND AND AND AND AND AND AN
H2					
H2			H8		
H2				747 (F00000 F	
214 José Bonifácio 210 Vila Carmosina H4 211 Fazenda Caguaçú 207 Cidade Lider 209 Parque Savoy 184 Rio Verde 213 Gleba do Pessêgo 212 Parque do Carmo H8 208 Santa Marcelina 215 Guaianazes 193 Fabrica Bandeirantes H2 216 Juscelino Kubitschek H4 192 Lageado				THE STATE OF THE S	
TAQUERA H4 211 Fazenda Caguaçú			H2		
TAQUERA H4 211 Fazenda Caguaçú 207 Cidade Lider 209 Parque Savoy 184 Rio Verde 213 Gleba do Pessêgo 212 Parque do Carmo H8 208 Santa Marcelina 215 Guaianazes 193 Fabrica Bandeirantes 193 Fabrica Bandeirantes 193 Fabrica Bandeirantes 194 195 Lageado 195 Lagea					A SECTION OF THE PROPERTY OF T
207 Cidade Lider 209 Parque Savoy 184 Rio Verde 213 Gleba do Pessêgo 212 Parque do Carmo H8 208 Santa Marcelina 215 Guaianazes 193 Fabrica Bandeirantes H2 216 Juscelino Kubitschek H4 192 Lageado 192 Lageado 193 Cidade Lider 209 Cidade Lider 209 Parque Savoy 209 Parque Savoy 212 Parque do Carmo 215 Guaianazes 215 Guaianazes 216 Juscelino Kubitschek 216 216 Juscelino Kubitschek 216 216 216 216 216 216 216 216 216 216 216 216 216 216 216 216 21					
H5	27	ITAOUERA	H4		
184 Rio Verde	2,	IIIIQUEINI			LONG TOWNS TO LONG TO THE PARTY OF THE PARTY
H7			H5		
H7				184	Rio Verde
212 Parque do Carmo			U7	213	Gleba do Pessêgo
BOUAIANAZES H1 215 Guaianazes 193 Fabrica Bandeirantes H2 216 Juscelino Kubitschek H4 192 Lageado			П/	212	Parque do Carmo
28 GUAIANAZES H1 193 Fabrica Bandeirantes H2 216 Juscelino Kubitschek H4 192 Lageado			Н8	208	Santa Marcelina
GUAIANAZES H2 216 Juscelino Kubitschek H4 192 Lageado			114	215	Guaianazes
H2 216 Juscelino Kubitschek H4 192 Lageado	20	CHAIANIAZEC	HI	193	Fabrica Bandeirantes
H4 192 Lageado	28	GUAIANAZES	H2		Juscelino Kubitschek
ZJ VILA I NODELVIE I IIZ Z4Z FRIUUC 3d0 LUCd3	29	VILA PRUDENTE	H2	242	Parque São Lucas

		H4	237	Tamanduatei
			241	Vila Ema
		H5	238	Orfanato
			239	Vila Zelina
		H7	240	Linhas Corrente
			247	São Mateus
		Н5	248	Cidade IV Centenário
30	SAO MATEUS		250	Cidade Satélite
		Н6	219	Iguatemi
30			221	Rodolfo Pirani
		Н7	218	Terceira Divisão
			249	Rio Claro
		Н8	220	Parque São Rafael
31	CIDADE TIRADENTES	H2	217	Cidade Tiradentes
	SARGERANA	H1	245	Teotêonio Vilela
32			243	Parque Sta Madalena
52	SAPOPEMBA	H2	244	Jardim Colorado
			246	Fazenda da Juta

São Paulo, 2 de dezembro de 2022.