

REQUALIFICAÇÃO DO LARGO DA BATATA NO
CONTEXTO URBANO DO BAIXO PINHEIROS

ANEXO A – APONTAMENTOS
AVALIATIVOS E EIXOS TEMÁTICOS



Relatório de devolutiva Largo da Batata - Apontamentos

A tabela abaixo reúne todos os APONTAMENTOS indicados por munícipes na plataforma Participe+ entre os dias 18/06 e 07/07 de 2025, ordenados por ordem decrescente de recorrência.

Apontamentos	Quantidade de cada apontamento	Proporção de cada apontamento
1.4. Presença de sujeira nas ruas;	32	6.14%
3.1. Falta de áreas verdes;	31	5.95%
6.1. Sensação de insegurança;	30	5.76%
1.1. Zeladoria urbana insuficiente;	29	5.57%
2.2. A iluminação é insuficiente;	27	5.18%
4.3. O local é pouco atrativo;	26	4.99%
5.1. Calçadas em mau estado de conservação;	25	4.80%
3.2. Falta de manutenção adequada das áreas verdes;	24	4.61%
2.1. Mobiliário urbano inadequado;	19	3.65%
10.1. Presença de pessoas em situação de rua e em vulnerabilidade social;	18	3.45%
7.4. Transporte público satisfatório;	15	2.88%



2.5. Mobiliário de estar insuficiente;	12	2.30%
1.5 Sensação de abandono do espaço;	12	2.30%
1.6 Falta de coleta adequada de resíduos sólidos;	10	1.92%
3.3 A falta de áreas verdes e pavimentação excessiva criam ilhas de calor;	9	1.73%
4.1. Falta de espaços de convivência qualificados;	9	1.73%
8.3 Ampla oferta de serviços variados na região;	8	1.54%
4.2. O pátio é um importante local para sediar eventos;	8	1.54%
1.2. Presença de odores fortes e desagradáveis;	8	1.54%
15.1. A água da chuva acumula no piso;	8	1.54%
1.7. Falta de manutenção adequada nas calçadas;	7	1.34%
12.1 A rede cicloviária é satisfatória;	7	1.34%
9.2 Há pouca integração entre os diferentes usos;	7	1.34%
2.3. Ausência de banheiros públicos;	6	1.15%
2.4. Lixeiras esparsas e insuficientes;	6	1.15%
9.3 Esvaziamento de residências e pequenos comércios;	6	1.15%



3.4. Falta de permeabilidade no solo;	5	0.96%
7.1. Priorização dos automóveis em relação aos pedestres;	5	0.96%
11.2 Falta de placas indicativas dos itinerários das linhas de ônibus;	4	0.77%
17.2 O plantio de árvores por coletivos foi significativo no Largo;	4	0.77%
16.1 A consulta pública foi pouco divulgada;	4	0.77%
13.1 Se identifica como membro do coletivo Flores Pela Democracia;	4	0.77%
8.2. Estabelecimentos do entorno incentivam a ocupação do Largo;	3	0.58%
8.4 O Largo em si possui baixa oferta de serviços;	3	0.58%
8.7 Falta de serviços de abastecimento populares na região;	3	0.58%
5.4 Uso excessivo do concreto traz sensação de monotonia;	3	0.58%
4.8 O movimento se dá em horários e locais específicos;	3	0.58%
2.7. Falta mobiliário recreativo para crianças e idosos;	3	0.58%
7.5. Segregação do Largo da Batata pelo sistema viário;	3	0.58%
6.2. Ocorrência de roubos e depredação de infraestrutura pública;	3	0.58%
11.1. Falta de segurança viária adequada;	3	0.58%



11.4 Pedestres pouco protegidos dos veículos;	3	0.58%
14.1. Falta de incentivo público à utilização do espaço;	3	0.58%
14.2. Legislação urbana resulta em mudanças negativas na paisagem;	3	0.58%
12.2 Falta de capilaridade da rede ciclovária;	3	0.58%
3.6 O Bosque na Rua Paes Leme é inseguro;	2	0.38%
5.2. Falta de calçadas com dimensões adequadas para a circulação de pedestres;	2	0.38%
5.3. Obstrução das calçadas pelo mobiliário urbano instalado de maneira inadequada;	2	0.38%
4.6. Há pouca diversidade nos eventos realizados;	2	0.38%
1.3. Presença de roedores;	2	0.38%
7.3. Necessidade de maior articulação entre os pontos de ônibus do local;	2	0.38%
7.7. Travessia insegura próximo às saídas do Metrô;	2	0.38%
17.1 Mobiliários instalados por coletivos são bem recebidos;	2	0.38%
12.3 A ciclovía precisa de manutenção;	2	0.38%
18.1 Fiação aérea polui a visão;	2	0.38%
18.3 Baixa atratividade das fachadas;	2	0.38%



9.4 A região passa por transformações significativas;	2	0.38%
9.6 O Largo possui uma posição estratégica;	2	0.38%
16.2 O prazo da consulta pública foi curto;	2	0.38%
16.3 A consulta pública deveria ter etapa presencial;	2	0.38%
13.2 Se identifica como a Sociedade Amigos do Alto de Pinheiros;	2	0.38%
3.5 As áreas verdes atrapalham a circulação de pedestres;	1	0.19%
8.1. Fechamento de bares e estabelecimentos comerciais;	1	0.19%
8.5 Presença do comércio popular;	1	0.19%
8.6 Falta de comércio de rua;	1	0.19%
8.8 O comércio ambulante contribui com o aumento de lixo nas vias;	1	0.19%
5.5 Obstrução das calçadas pelo comércio de rua;	1	0.19%
5.6 Calçadas sem continuidade e com variação de pavimentação;	1	0.19%
5.7 Calçadas bem conservadas	1	0.19%
4.4. Os eventos no Largo têm horário e localização limitados;	1	0.19%
4.7. Os eventos do largo são acessíveis	1	0.19%



2.6. A iluminação é adequada;	1	0.19%
2.8. Falta espaços para atividades esportivas	1	0.19%
2.9 Ausência de bebedouros;	1	0.19%
7.2. Grande distância dos pontos de ônibus da estação de metrô Faria Lima;	1	0.19%
7.6. Falta de qualidade na última milha do transporte de passageiros;	1	0.19%
11.3 As placas de sinalização não estão legíveis;	1	0.19%
11.5 Pedestres pouco protegidos de ciclistas;	1	0.19%
14.3. Falta de mediação nos conflitos;	1	0.19%
14.4. Descaraterização do local por meio de obras públicas;	1	0.19%
18.2 Fachadas comerciais carecem de coesão;	1	0.19%
9.1 Os usos estão bem articulados;	1	0.19%
9.5 Convivência entre usos antigos e modernos;	1	0.19%
13.3 Se identifica como membro do coletivo Batatas Jardineiras;	1	0.19%
13.4 Se identifica como o Instituto A Cidade Precisa de Você;	1	0.19%
13.5 Se identifica como a organização Desenvolvimento Urbano Brasil;	1	0.19%



TOTAL	521	100.00%
-------	-----	---------

Legenda		
Eixos dos apontamentos	Frequência de repetição de cada tema	Proporção de cada tema
1. Avaliação sobre a zeladoria urbana;	100	19.19%
2. Avaliação sobre a oferta e condição do mobiliário urbano;	76	14.59%
3. Avaliação sobre as áreas verdes/permeabilidade;	72	13.82%
4. Avaliação sobre o uso público e apropriação social;	50	9.60%
5. Avaliação sobre calçadas e pavimentações;	35	6.72%
6. Avaliação sobre a segurança urbana;	33	6.33%
7. Avaliação sobre a mobilidade urbana;	29	5.57%
8. Avaliação sobre as atividades comerciais;	21	4.03%
9. Avaliação dos edifícios e usos do entorno;	19	3.65%
10. Avaliação sobre a assistência social;	18	3.45%
11. Avaliação sobre a segurança e sinalização viária;	12	2.30%
12. Avaliação sobre a rede cicloviária;	12	2.30%
13. Avaliação sobre a participação em Coletivos e Associações;	9	1.73%
14. Avaliação sobre a atuação do poder público no local;	8	1.54%
15. Avaliação sobre a drenagem urbana;	8	1.54%
16. Avaliação sobre a Consulta Pública;	8	1.54%
17. Avaliação sobre a atuação de Coletivos e Associações no local;	6	1.15%
18. Avaliação da qualidade visual da paisagem;	5	0.96%
TOTAL	521	100.00%